

ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в откритата процедура по ЗОП, открита с № 1 от 01.11.2019 г., с наименование: „Изработване на метод за развитие на инструментите за формиране и прилагане на политиките за интеграция на хората с увреждания“ в рамките на проект „Развитие на инструментите за формиране и прилагане на политиките за интеграция на хората с увреждания“ по схема за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 -2020“, съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз

В периода от 20.12.2019 г. до 23.12.2019 г. назначената от възложителя със заповед № 0023-5954 от 10.12.2019 г. комисия в следния състав:

Председател:

Асен Илиев – външен експерт, квалификация: юрист;

и членове на комисията:

1. Веселка Донкова - външен експерт, квалификация: икономист;
2. Елка Тодорова – външен експерт, квалификация: икономист;
3. Ролен Вълчев – външен експерт, квалификация – IT специалист;
4. Момчил Митов - старши експерт в Агенция за хората с увреждания, квалификация – финансов аналитик, извърши следното:

извърши на свое закрито заседание разглеждане на допълнително представените, на основание чл.54, ал.9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Резултатите от работата на комисията по разглеждане на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и представената друга информация в документ изискан от възложителя на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП са отразени в Протокол № 1 от 12.12.2019 г., съставен на основание чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, съставеният и подписан от комисията Протокол № 1 от 12.12.2019 г. е публикуван на Профила на купувача на 12.12.2019 г. и същият е изпратен на участника в процедурата в същия ден на посочените в еЕЕДОП електронен адрес.

С Протокол № 1 от 12.12.2019 г., във връзка с констатирани от комисията нередовности, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на участника се предостави възможност, в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаването на протокола да предоставят нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя изисквания.

На закрито заседание в сградата на Агенцията за хора с увреждания, гр. София 1233, ул. „Софроний Врачански“ № 104-106, комисията отвори опаковката с представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи от участника Обединение „Инструменти за политики“, и ги разгледа на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в

документацията за участие.

След преглед на допълнително представените от участника документи комисията констатира следното:

1. Участникът Обединение „Инструменти за политики“ в законоустановения срок до 5 (пет) работни дни, представи в запечатана непрозрачна, надписана опаковка с вх. № 0023-6099 от 16.12.2019 г., 10:30 часа, следните документи:

1.1. Нов Договор за създаване на Обединение „Инструменти за политики“ по смисъла на чл. 357-364 от Закона за задълженията и договорите.

В договора за създаване на Обединение е посочено, че ЕИК на БАЛКАНСКИЯ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА е 130611906. Също така името на другия участника в обединението вече е изписано „Инфо – логика“ООД и е посочен неговия ЕИК, като с така редактираната и допълнената информация е отстранена констатираната в т. 1.1. от Протокол №1 от 12.12.2019 г. липса и грешно посочена информация.

1.2. Нов еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП представен от участника в обединението БАЛКАНСКИЯ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА на оптичен носител в PDF формат, цифрово подписан с електронен подпис от Иван Нейков, който е задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, съгласно информацията достъпна за актуалното състояние на дружеството в сайта на Търговския регистър и декларираното в представения еЕЕДОП, в който е допълнена информация, съгласно констатираното в т. 1.2. от Протокол № 1 от 12.12.2019 г., както следва:

В поле Б: „Информация за представителите на икономическия оператор #1“, раздел „Длъжност/Действащ в качеството си на“ е посочено, Председател на УС, който действа в качеството си на лице, което разполага с достоверна информация за задължените лица: Минко Велков – Член на УС на БИТСП и Елина Начева -Скарбю Отосен - член на УС, за които декларира обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП.

Предвид горното участникът се е възползвал от възможността посочена в чл. 41 от ППЗОП, а именно: „Когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, еЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В горната хипотеза, в Раздел II, буква Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ от еЕЕДОП, декларатора посочва личните си данни и попълва поле „Длъжност/Действащ в качеството си на“, като посочва длъжността си, както и че действа в качеството си на лице, което разполага с достоверна информация за съответните задължени лица за които декларира обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 и посочва лицата, за които декларира данни.“

В тази връзка комисията счита, че са изпълнени изискванията деклариране на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 за Минко Велков – Член на УС на БИТСП и Елина Начева -Скарбю Отосен - член на УС.

Предвид горното е отстранена нередовността посочена в т.1.2. и 1.2.6. от Протокол № 1 от 12.12.2019 г.

1.2.1. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е БАЛКАНСКИЯ

ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА - Водещ партньор в Обединение "Инструменти за политики"; по буква б) другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: „Инфо-логика” ООД - партньор в Обединението; по буква в) името на участващата група: Обединение "Инструменти за политики".

Предвид горното е отстранена нередовността и липсата на информация посочена в т.1.2.2. от Протокол № 1 от 12.12.2019 г.

Останалата информация в представения еЕЕДОП от участника в обединението БАЛКАНСКИЯ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.

1.3. Нов еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП представен от участника в обединението „Инфо - логика” ООД на оптичен носител в PDF формат, цифрово подписан с електронен подпис от Георги Георгиев, който е задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, съгласно информацията достъпна за актуалното състояние на дружеството в сайта на Търговския регистър и декларираното в представения еЕЕДОП, в който е допълнена информация, съгласно констатираното в т. 1.3.2. от Протокол № 1 от 12.12.2019 г., както следва:

1.3.1. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е „Инфо-логика” ООД - партньор в Обединение "Инструменти за политики"; по буква б) другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: БАЛКАНСКИЯ ИНСТИТУТ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА - водещ партньор; по буква в) името на участващата група: Обединение "Инструменти за политики".

Комисията констатира, че е посочено, че наименованието на дружеството е „Инфо - логика” ООД, както и е посочена държавата, в която е регистрирано дружеството, а именно България.

Предвид горното е отстранена нередовността и липсата на информация посочена в т.1.3.2. от Протокол № 1 от 12.12.2019 г.

Останалата информация в представения еЕЕДОП от участника в обединението „Инфо - логика” ООД е идентична с информацията в първоначално представения еЕЕДОП.

В тази връзка, по аргумент на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията с единодушие реши да разгледа техническото предложение на участника Обединение "Инструменти за политики".

2. Комисията разгледа техническото предложение на участника Обединение "Инструменти за политики", който отговаря на изискванията за лично състояние, съгласно чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП и на критериите за подбор и на другите изисквания на възложителя.

Комисията констатира следното:

Представеното техническо предложение от участника Обединение "Инструменти за политики" съдържа следните документи, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП и т. 2.5.1. раздел VII. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ от Документацията за участие:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката (по Образец № 2), подписано от представляващия участника - г-н Иван Нейков, в качеството му на представляващ, съгласно договор за създаване на обединение:

1.1.1. В съответствие с образца на Предложение за изпълнение на поръчката от документацията за участие, участникът е декларирал:

1.1.1.1. че ще изпълни предмета на поръчката в пълно съответствие с Техническата спецификация (техническото задание), изискванията на Възложителя и нормативните разпоредби за този вид услуги.

1.1.1.2. че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор.

1.1.1.3. че срокът на валидност на оферта е 90 дни, считано от крайния срок за подаване на офертите.

1.1.1.4. че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1.1.2. Предложените от участника срокове са, както следва:

1.1.2.1. Срокът за изпълнение на поръчката е 270 календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка.

1.1.2.2. Гаранционен срок от 25 месеца.

На основание изложените констатации, техническото предложение на участника Обединение "Инструменти за политики" отговаря на изискванията на възложителя, във връзка с което комисията взе единодушно решение да се оцени предложението за изпълнение на поръчката на участника по качествените показатели съгласно методиката за комплексна оценка и по аргумент на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да бъде отворен плик „Ценово предложение“ на участника.

2. Комисията извърши оценка на офертата на участника Обединение "Инструменти за политики" по съответните качествени показатели („Техническа изпълнимост на поръчката“) с приложени относителни тежести към същите, съгласно методиката за комплексна оценка, която е както следва:

По показател П1. Консистентност на офертата; идентифицирани основни въпроси и ключови моменти за постигане на целите на поръчката; адекватност на мерките за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката – **32 (тридесет и две) точки;**

По показател П2. Изпълнение на функционалните изисквания, заложиени в Техническата спецификация (техническото задание) – **40 (четиридесет) точки;**

По показател П3. Адекватност на предложената стратегия и организация за изпълнение на поръчката, всеовхватност, пълнота и съгласуваност на план графика за изпълнение на дейностите по поръчката – **77 (седемдесет и седем) точки;**

По показател П4. Срок на изпълнение на поръчката – **10 (десет) точки;**

Обща оценка по качествени показатели („Техническа изпълнимост на поръчката“) -
$$\text{ТИП} = [(П1 + П2 + П3 + П4) / 170] * 100 = 93,53 \text{ (деветдесет и три цяло петдесет и три стотни) точки.}$$

Мотивите на комисията относно така поставената оценка по показател П1, П2, П3 и П4 се съдържат в Приложение № 1, представляващо неразделна част от настоящия протокол.

Във връзка с изложеното и в изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача с изх. № 0023-6196/27.12.2019 г., подписано от председателя на комисията, адресирано до участниците в процедурата и представителите на средствата за масово осведомяване, датата, часа и мястото на публичното обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели

от методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, различни от цена, публично отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и е подписан без изразени особени мнения от всички членове на комисията на **23.12.2019 г.**

Приложение, неразделна част от настоящия протокол:

Приложение № 1 - Оценка на офертата по качествени показатели („Техническа изпълнимост на поръчката”).

Председател:

Асен Илиев

Членове:

Веседка Донкова

Ролен Вълчев

Елка Тодорова

Момчил Митов

ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА ПО КАЧЕСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ („ТЕХНИЧЕСКА ИЗПЪЛНИМОСТ НА ПОРЪЧКАТА“) ЗА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „ИЗРАБОТВАНЕ НА МЕТОД ЗА РАЗВИТИЕ НА ИНСТРУМЕНТИТЕ ЗА ФОРМИРАНЕ И ПРИЛАГАНЕ НА ПОЛИТИКИТЕ ЗА ИНТЕГРАЦИЯ НА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ“

УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ „ИНСТРУМЕНТИ ЗА ПОЛИТИКА“

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА		Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
П1. Консистентност на офертата; идентифицирани основни въпроси и ключови моменти за постигане на целите на поръчката; адекватност на мерките за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката.						
П1.1. Съгласуваност и обвързаност на отделните части и дейностите в офертата.		4	2	4	8	Налице е пълна съгласуваност и обвързаност на отделните части и дейностите в офертата, като участникът отговаря напълно на изискванията в тази част Техническата спецификация. Изпълнението на поръчката е разгледано като цялостен процес, в който ясно се проследяват отделните дейности. Участникът е представил планирания начин, подходи, инструменти и методи за изпълнение на поръчката, които са в съответствие с изискванията на Възложителя. Определени са общите и специфични цели, обхватът и очакваните резултати от изпълнение на поръчката, както и конкретният период на

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					изпълнение. Описанието на съгласуваност и обвързаност на отделните части и дейностите в офертата е детайлно и обосновано. Участникът показва ясно, точно и конкретно как ще постигне търсения резултат. Участникът е предложил методология за управление и изпълнение на проекта, описал е средствата и методиката за осигуряване на качеството и управлението на риска, представил е подробен план за изпълнението на поръчката по етапи. Представена е ясна връзка между целите, обхвата, очакваните резултати и дейностите на поръчката. В рамките на самите дейности са представени структурирани фази, задачи и поддейности, които подкрепят интервенционната логика на офертата.
П1.2. Обоснованост на основни въпроси и на ключови моменти, имаци определящо значение при постигане на целите на поръчката.	4	4	3	12	Детайлно и разбираемо са разгледани основните въпроси, касаещи постигането на целите на поръчката, и въпреки някои несъществени пропуски е показано как ще се постигне търсения резултат. Основните въпроси и ключови моменти, имаци определящо значение при постигане на целите на поръчката като последователски въпроси, целеви групи, контекст на поръчката, текущо състояние на проблематиката за хората с увреждания са обосновани детайлно и всеобхватно, като участникът отговаря на

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					изискванията в тази част от Техническата спецификация. Подробно е представена работата по информационната система. Участникът показва ясно, точно и конкретно как ще постигне търсения резултат. Допуснати са дребни неточности, като не са ясно разграничени четирите основни фази на изпълнение, не е подробно и ясно представена дейността по изготвяне на Наръчник за прилагането на методологията за изготвянето на отчетни доклади за изпълнението на политиката за правата на хората с увреждания, и др.
III.3. Адекватност на предложените мерки за управление на риска.	4	3	4	12	Всички дефинирани от Възложителя рискове са отчетени от участника. Извършена е оценка на рисковете, като вероятността и ефекта са оценени по скала от 1 до 5, а рисковете са категоризирани като високи, средни или ниски. Предложени са мерки за тяхното намаляване/ ограничаване, като са дадени съответни обосновки за предложените решения. В табличен вид е представен подробен списък на конкретните проектни рискове, в т.ч. идентифицирани от Възложителя и добавени от участника, като е посочено описанието на рисковете, последствията и сферата на влияние, отговорника, степента на значимост, вероятността за настъпване, въздействието и мерките за реакция по съответните рискове.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА				Мотиви за оценката
Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	
36	-	-	32	
П2. Изпълнение на функционалните изисквания, заложи в Техническата спецификация (техническото задание).				
П2.1. Анализ на промените в социално-икономическия статус на хората с увреждания след 2009 г., включително гравитационен и мрежови анализ на капацитета на хората с увреждания като работен капитал.	4	2	4	8
				Участникът е изпълнил изискванията към изпълнение на дейността. Представено е подробно описание на отделните инструменти. Предвидено е да бъде извършено едно национално представително изследване на общественото мнение и домакинствата с извадка от 1000 човека, както и дълбочинни интервюта с представители на институции на национално и местно ниво (до 10 интервюта), дълбочинни интервюта с представители на институции, предоставящи публични услуги за хората с увреждания (до 20 интервюта), дълбочинни интервюта с представители на НПО (до 8 броя). Посочено е какво ще включва социално-икономическия профил на хората с увреждания, както и групите проблеми, които ще обхваща анализът. Описани са методическите подходи и методите за обработка на информацията. Предвидено е директно сравнение с резултатите от социологическото проучване, проведено през 2009 г., и новите данни. Ще бъде включен специален модул за оценка на потенциала на хората с

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					увреждания за трудова и социална интеграция. Представен е и подходът за изготвяне на гравитационен и мрежови анализ на капацитета на хората с увреждания като работен капитал. В дейността са включени и извършване на проучване на институциите, отговорни за отделните права на хората с увреждания; изследване обвързаността на отделните политики, касаещи правата на хората с увреждания, извличане на показатели за координация и залагане на принципа на партньорство при формирането и осъществяването на отделните политики, както и извличане на показатели и данни, които следва да се предоставят на АХУ за изготвяне на отчетни доклади.
П2.2. Мониторинг, анализ и оценка на ефективността, ефикасността на изпълнението и въздействието на стратегиите и политиките за правата на хората с увреждания на база осигурени данни чрез различни източници.	4	2	4	8	Участникът е представил подробно описание на фазите за изпълнение на дейността, в обхвата на които попадат всички дейности съгласно изискванията на Възложителя. Ще бъде проследено как институциите, общността и бизнеса отговарят на нагласите и очакванията на хората с увреждания; ще се анализират стратегическите документи и области на политиката, от които ще се съберат данни и съответните показатели за условията на живот и правата на хората с увреждания и как тези данни

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					ще бъдат отразени в доклада за изпълнение на политиката за правата на хората с увреждания; ще бъде актуализиран механизъмът за бюджетиране на политиките по отношение на хората с увреждания и отразяването му в доклада на АХУ и др.
П2.3. Актуализиране функционалността на информационната система за хората с увреждания и модулите в нея, съобразно резултатите от проведените анализи, оценки и проучвания и отразявайки логиката на „бизнес-процесите“.	4	3	4	12	Участникът е разписал подробно стъпките за изпълнение на дейността, като е предвидил чрез изработване на метод за развитие на инструментите за формиране и прилагане на политиките за интеграция на хората с увреждания да се надградят съществуващите вътрешно административни услуги. Описаният обхват от дейности, използваната методология и инструментариум са детайлни, логически свързани, всеобхватни и обосновани. Описано е минималното съдържание на аналитичния доклад. Предвидено е изготвянето на системен проект, който да бъде одобрен от Възложителя, като са посочени и основните задачи във връзка с неговото изготвяне. Посочена е методологията и софтуера за проектиране, архитектурата на системата, подходът за разработката на софтуерното решение, инструментите за разработка, средата за провеждане на вътрешните тестове и описание как предложеният подход ще бъде адаптиран за успешната реализация на

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					системата. Предвидена е гаранционна поддръжка за сметка на участника за период от 25 месеца след приемане за експлоатация на системата, като е посочен и минималният обхват на поддръжката. Дадено е подробно описание на гаранционната и техническа поддръжка. Участникът показва ясно, точно и конкретно как ще актуализира функционалността на информационната система за хората с увреждания и модулите в нея, съобразно резултатите от проведените анализи, оценки и проучвания и отразявайки логиката на „бизнес-процесите“.
П2.4. Разработване на: Методология за събиране на данни от държавните и местни органи чрез техните координатори по чл. 10, ал. 3, т. 3 от ЗХУ за изготвяне на доклади за изпълнението на политиката за правата на хората с увреждания, спазвайки въведените стандарти за разработване на такъв вид документи и Наръчник за прилагането на методологията за изготвянето на отчетни доклади за изпълнението на политиката за правата на хората с увреждания.	4	3	4	12	Участникът е описал подробно стъпките за изпълнение на дейността по разработване на Методология за събиране на данни от държавни и местни органи за изготвяне на доклади за изпълнението на политиката за правата на хората с увреждания. Целта на Методологията е да се разработи стандартен аналитичен и информационен модел, основан на система от статистически данни, който да позволява анализ и оценка на изпълнението на политиките за правата на хората с увреждания. Посочени са и принципите и изискванията, които ще се прилагат, а именно: обективност; прозрачност; изчерпателност; приложимост; съответност, съвместимост и сравнимост; приоритетност.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА			Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
							Представено е схематично описание на дейността по изготвяне на Наръчник за прилагането на методологията за изготвянето на отчетни доклади за изпълнението на политиката за правата на хората с увреждания, в което са допуснати пропуски. Участникът има неясноти при описанието на начина на търсения резултат.
Обща оценка по показател П2			40	-	-	40	
П3. Адекватност на предложената стратегия и организация за изпълнение на поръчката, всеовхватност, пълнота и съгласуваност на план графика за изпълнение на дейностите по поръчката.							
П3.1. Подход, методология и описание на конкретните дейности за изпълнение на поръчката с оглед постигане на нейните цели и резултати.			4	7	3	21	Описанието на конкретните дейности е станало по класически начин чрез представяне на подробна разбивка на дейностите на фази, поддейности и задачи, ресурси, график и цели на дейността. Участникът е представил подробна оферта, като е спазил изискванията на Възложителя. С малки изключения дейностите са представени подробно и ясно, като са описани целите и задачите, анализирани са стъпките, предвидени за изпълнение на дейностите, посочени са техниките, и ресурсите за изпълнение, комуникационните и информационните канали.
П3.2. Управление на изпълнението на поръчката, вътрешен контрол и избори			4	6	4	24	Участникът е предложил подробна методология за управление и изпълнение на проекта, като е

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
методи и системи за гарантиране на качествено изпълнение на поръчката.					описал действията, чрез които планира да управлява и изпълнява поръчката. Дейностите по управление включват като минимум управление на реализацията на всички дейности, посочени в поръчката, и постигане на очакваните резултати, както и разпределението на участниците в екипа по роли, график и дейности. Предвидени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг, както и механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Участникът е представил също подробно описание на средствата и методиката за осигуряване на качеството, които смята да използва при изпълнението на поръчката. Методиката за осигуряване на качеството включва минимум елементите по планиране на качеството, гарантиране на качеството и качествен контрол. Посочено е кои подходи, средства и техники ще се прилагат за осигуряване на качеството, както и е представена процедура за регистриране, управление и отстраняване на установените несъответствия в софтуерната разработка. Управлението на изпълнението на поръчката е детайлно развито и обосновано, като предложената методология е в съответствие с най-добрите световни практики и препоръки и

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					прилагането на стандартите за качество и информационна сигурност ISO 9001:2015 и ISO/IEC 27001:2013. От гледна точка на управлението са описани множество съвременни подходи за управление - Project Management Body of Knowledge (PMBOK) Guide, PRINCE2, Agile/SCRUM/Kanban, RUP, ISO. Описание за методи за управление на качеството, управление на риска, комуникация със заинтересовани страни, методи за координация на екипите за работа, субординация и други.
П3.3. Описание на конкретните задължения и отговорности на експертите – 6 на брой, както и допълнителните ресурси, които се предвижда да бъдат използвани при изпълнение на дейностите по поръчката.	4	5	4	20	Подробно са описани начинът на организация на работата и отговорностите между отделните членове на екипа. Посочена е структурата за разпределение на работата, задачите, ресурсите и зависимостите, като са определени ролите на членовете на екипа, етапите и дейностите, в които участват, както и отговорностите и задълженията им. Описан е начинът на комуникация и съгласуване на дейностите между членовете на екипа по време на изпълнение на поръчката, правилата и каналите за комуникация, правилата за работа с документи, инструментите за управление на документацията, провеждането на срещи и др. Представени са също методите и формите на

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					комуникация и координиране на усилията между експертите от страна на Изпълнителя и Възложителя и осигуряване на висока степен на взаимодействие между членовете на експертния екип. Конкретните задължения и отговорности на експертите от екипа, както и допълнителните ресурси, които се предвижда да бъдат използвани са описани детайлно и обосновано. Предвидено е, с цел оптимално използване на ресурсите, всеки от членовете на екипа с изключение на ръководителя да има сходно натоварване. Като допълнителен ресурс ще бъдат използвани неключови експерти и административен персонал от двете фирми, включени в обединението. За навременното разпространение на необходимата информация до всички участници в проекта е предвидено изграждането на комуникационен план. Като допълнителни ресурси са представени също възможността за използване на неключови експерти, административен екип, подкрепа (backstopping) от самите организации членове на консорциума и анкетъори.
ПЗ.4. Всеобхватност, пълнота и съгласуваност на предложения план-график за изпълнение на дейностите по поръчката.	4	3	4	12	Разработен е план-график за изпълнението на поръчката, който се основава на допускането, че началната дата е 1 февруари 2020 г. Предложението план-график за изпълнение на дейностите по

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
					поръчката е детайлно и обосновано развит и описан, като включва всеобхватно и напълно всички дейности и сроковете им за изпълнение съобразени с логическата им последователност. В обхвата на плана са включени всички дейности по изпълнение на поръчката. Участникът показва ясно, точно и конкретно как ще постигне търсения резултат. Общият срок за изпълнение на дейностите, предложен от участника, е 9 месеца от датата на договора за изпълнение и 25 месеца гаранционна поддръжка. Заявеният в Техническото предложение на участника срок за изпълнение на поръчката е съкратен, което е основание за присъждане на допълнителни точки по показател П4.
Обща оценка по показател П3	84	-	-	77	-
П4. Срок на изпълнение на поръчката.					
П4.1. Участникът е съкратил срока на изпълнение на поръчката с 2 седмици	5	-	0	-	Не приложимо.
П4.2. Участникът е съкратил срока на изпълнение на поръчката с 4 седмици	10	-	10	10	Обявеният срок за изпълнение на поръчката е 11 месеца. Заявеният от участника срок на изпълнение е 9 месеца. Поради това този показател е оценен с максималния брой точки.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	Макс. бр. точки	Коеф. на тежест	Присъдени точки	Обща оценка (коеф. на тежест * присъден и точки)	Мотиви за оценката
Обща оценка по показател П4	10	-	-	10	-
Обща оценка на офертата по качествени показатели („Техническа изпълнимост на поръчката“) - ТИП = $[(П1 + П2 + П3 + П4) / 170] * 100$	100	-	-	93,53	-

Председател на комисията:

.....
Асен Илиев

Членове на комисията:

.....
Веселка Донкова

.....
Елка Годорова

.....
Ролен Вълчев

.....
Момчил Митов